

 Università degli Studi di Udine	VERBALE della RIUNIONE del 12 maggio 2014 "AZIONI DI COORDINAMENTO"	PRESIDIO di QUALITÀ di ATENEO
--	---	----------------------------------

Sono presenti:

<i>Componenti</i>		Presente	Non Convocato	Assente
<i>Delegato per la Qualità</i>	Prof. Alessandro GASPARETTO	X		
<i>Delegato alla Didattica</i>	Prof.ssa Fabiana FUSCO	X		
<i>Delegato alla Ricerca</i>	Prof. Roberto PINTON			X
<i>Componenti</i>	Prof. Stefano COMINO	X		
	Prof. aggr. Lauro SNIDARO	X		
	Prof.ssa Alvisa PALESE	X		
	Prof. aggr. Andrea GUARAN	X		
	Dott. Mauro VOLPONI	X		
	Dott.ssa Sandra SALVADOR	X		
	Dott.ssa Cristina ZANNIER	X		
	Dott.ssa Michela BONAN	X		
	Dott. Stefano GRASSO	X		

Coordina i lavori il prof. Alessandro Gasparetto, Delegato per la Qualità.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Approvazione verbali precedenti
2. Comunicazioni
3. Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS
4. Proposta di riorganizzazione della struttura AQ di Ateneo
5. Relazioni del Presidio della Qualità per NdV e per Organi di Governo
6. Definizione del questionario opinioni laureati versione UniUd
7. Revisione e approvazione indicatori per riesame 2015
8. Attività SUA CdS: (stato dell'arte su questionario tirocini, reperibilità CV docenti)
9. Sito web presidio e gestione dati
10. Varie ed eventuali

1. Approvazione verbali precedenti

I verbali delle precedenti sedute, a partire da quella del 5 dicembre 2013, sono approvati all'unanimità.

2. Comunicazioni

Il professore Gasparetto, nel dare il benvenuto allo studente Stefano Grasso, componente aggiunto al Presidio della Qualità con delibera del S.A del 26 marzo 2014, informa che Stefano Grasso è dottore in Biotecnologie, iscritto al corso in Plant and animal biotechnology, già rappresentante degli studenti alla ex- Facoltà di Medicina Veterinaria, ha partecipato alla Commissione Assicurazione Qualità e alla Commissione Paritetica del



Corso di Laurea in Plant and animal biotechnology ed è attualmente rappresentante degli studenti in Senato Accademico e componente nel Consiglio degli studenti.

Il professor Gasparetto annuncia che l'ANVUR ha appena pubblicato le linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale, la cui scadenza è prevista per il 31/12/2014.

3. Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS e Linee guida per la compilazione delle SUA - RD

Il professor Gasparetto illustra le Linee guida per l'accreditamento periodico, a partire dal documento pubblicato il 24/04/2014.

L'accreditamento periodico viene raggiunto dalle sedi che soddisfano i requisiti per l'accreditamento iniziale (allegati A e B) e quelli per l'AQ (allegato C) del D.M. 47/2013.

La verifica sui requisiti per la AQ permette di accertare se gli Organi di Governo dell'Ateneo abbiano messo effettivamente in funzione un sistema appropriato e credibile di AQ della formazione (nei Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico), controllando se i CdS siano in grado di offrire una risposta corretta alla domanda di formazione esterna e di guidare efficacemente gli studenti verso i risultati di apprendimento attesi, e di AQ della ricerca svolta nei dipartimenti o nelle strutture previste dall'organizzazione dell'Ateneo.

Le CEV svolgeranno delle *verifiche in loco* esaminando un campione di CdS, costituito dal 10% dei CdS oppure minimo 10 CdS, di cui la metà è scelto dall'Ateneo e l'altra metà dalle CEV. I CdS proposti dall'Ateneo devono presentarsi comunque con un Riesame ciclico svolto. Nei 4 anni successivi alla *visita in loco*, un altro 10% dei CdS viene esaminato.

Si pone dunque la questione della scelta dei CdS che saranno proposti dall'Ateneo.

A tal proposito si propone di istituire una *call* rivolta a tutti i CdS che si vogliano candidare che verrà preparata nell'arco di un mese circa. Si sottolinea il fatto che i CdS presentati dall'Ateneo dovranno presentare alle CEV anche il Riesame ciclico.

Si individua la necessità di effettuare, successivamente alla *call*, delle sessioni di formazione/sensibilizzazione sugli argomenti delle linee guida ai Dipartimenti, ai CdS, alle Commissioni Paritetiche, da svolgere in date diverse, ognuna dedicata a un Dipartimento. Sarà da prevedere la richiesta ai CdS di verificare la coerenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento tramite l'utilizzo di una matrice apposita.

Il professor Gasparetto richiede ai componenti di prendere visione completa del documento ANVUR analizzando anche la parte relativa alle check-list che saranno utilizzate dalle CEV e, in seguito, di far pervenire le carenze attuali del sistema di AQ.

Il professor Gasparetto fa notare che il requisito AQ 5 (il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo), prevede anche l'adozione del *Diploma Supplement*. A questo proposito, si rileva che l'adozione del *Diploma Supplement* è un processo iniziato, ma non ancora terminato, seguito dall'Area Studenti.

Si scorre il documento delle Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD), evidenziando che essa consta di 3 parti:

parte I: Obiettivi, risorse e gestione dei Dipartimenti - parte II: Risultati della ricerca - parte III: Terza missione.

Sulla base di quanto previsto nel suddetto documento, si rileva la necessità che ogni Dipartimento definisca le strategie della ricerca e del sistema qualità.

Si ritiene che i contenuti in essa descritti siano inclusi nei contenuti delle prossime riunioni dedicate per Dipartimento.

Inoltre, al fine di prepararsi allo svolgimento delle attività di compilazione della SUA da parte dei Dipartimenti, si



propone di individuare alcune Università che abbiano aderito alla sperimentazione della compilazione della SUA-RD per ottenere alcune anticipazioni sulle banche dati, sui documenti in utilizzo, sulle procedure implementate.

4. Proposta di riorganizzazione della struttura AQ di Ateneo

Per soddisfare il requisito AQ 6 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS e quanto contenuto nel documento unico AVA, il professor Gasparetto rileva la necessità di riconfigurare l'assetto dell'AQ introducendo un referente AQ per la Ricerca presso ogni Dipartimento che si interfacci direttamente con il Presidio della Qualità.

Le funzioni che devono ricadere su tale nuova figura, sono:

- l'organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle informazioni contenute della SUA-RD di ciascun Dipartimento dell'Ateneo;
- l'organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca;
- organizzazione e verifica dei flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione.

Il prof. Comino e la prof. Fusco sostengono che si debba propendere per una soluzione più snella, più simile alle Commissioni di Assicurazione Qualità (CAQ) già nominate presso i CdS.

In definitiva, si concorda che la soluzione da adottare debba essere definita e successivamente proposta dagli Organi di Governo. A tale fine, il Delegato per la Qualità si impegna a porre la questione all'Alta Direzione nel breve periodo.

5. Relazioni del Presidio della Qualità per NdV e per gli Organi di Governo

Il professor Gasparetto riferisce che il PQ deve inviare una relazione di resoconto delle attività svolte, agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione (come parte integrante della relazione AVA in ottemperanza agli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012). La relazione, precedentemente predisposta dalla dott.ssa Bonan, viene approvata.

Il dott. Volponi chiede se la presentazione della relazione al S.A. debba essere fatta nella forma di una comunicazione, cioè di una mera disponibilità agli atti del S.A. o nella forma di una delibera. Il professor Gasparetto conferma la scelta della delibera e richiede al dott. Volponi la relativa predisposizione.

6. Definizione del questionario opinioni laureati versione UniUd

Nel contesto della futura iniziativa da parte dell'Ateneo, dell'implementazione di un servizio Placement per i propri laureati, si informa che si intende somministrare un questionario ai laureati sulla loro condizione occupazionale e sull'efficacia della laurea nel lavoro.

Si richiede pertanto ai componenti del PQ la definizione di tale questionario, a partire da quello già somministrato da Almalaurea.

Si stabilisce di adottare quello già esistente da Almalaurea e di aggiungere eventuali ulteriori domande che i componenti faranno pervenire nei giorni a seguire la riunione.

La dott.ssa Salvador propone di somministrare un questionario ai dottorandi di ricerca e fornisce una bozza di questionario.

7. Revisione e approvazione indicatori per riesame 2015

La dott.ssa Bonan informa che nel breve termine, lo SCON svolgerà una sessione di formazione ai Manager Didattici per l'estrazione in autonomia dal *database* DATAMART, del report dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, necessario alle valutazioni del Rapporto di Riesame e alla compilazione della SUA.

Questa attività da parte dei MD permetterà di ottenere dei report aggiornati ad una data molto ravvicinata alla fase di valutazione senza incorrere nella necessità di consultare la banca dati in diversi momenti e ottenere dati tra loro non coerenti.



A tal scopo, si richiede ai componenti del PQ di decidere alcune modifiche agli indicatori in modo che il report sia definitivo.

Nelle tabelle 1,2,3 (e 4 per L) si decide di tenere il dato relativo all'a.a. in corso (sapendo che il dato per le LM non sarà definitivo alla scadenza di fine gennaio). In merito alla differenza della data di estrazione tra un anno e l'altro, che può risultare in una non appropriata comparabilità dei dati, va considerato che il processo del Riesame segue le scadenze imposte dall'ANVUR; che non hanno rispettato l'iniziale scadenza di gennaio (RR del 2013 scadeva a marzo e RR 2014 a gennaio).

Se in futuro, l'ANVUR non modificherà le scadenze prefissate per la fine di gennaio di ogni anno, tale scostamento si verrà ad annullare.

Nelle tabelle 1,2,3 (e 4 per L) si decide di introdurre il genere, su proposta del prof. Roberto Vito, del DIMI.

Nelle tabelle 1,2,3 si inseriscono i dettagli delle province di provenienza, degli istituti di provenienza e degli Atenei di provenienza.

Si toglie la tabella 4 (5 per L) riferita agli studenti in uscita, in quanto il dato è contemplato con maggior dettaglio nelle tabelle delle coorti.

Nella tabella 5 (6 per L), relativa agli studenti in ingresso, si decide di specificare l'anno di destinazione dello studente.

Nelle tabelle delle coorti, 7-8-9 (6-7-8 per L) si inserisce il voto mediano e il voto medio.

Si elimina la tabella 9 (10 per L) del voto mediano che va nelle coorti.

Nella tabella 11 (12 per L) si sostituisce il dato di Ateneo con l'area omogenea.

Si aggiungono dei report specifici sulle attività didattiche, per a.a. e per attività didattica che consentono di valutare l'impatto dei singoli esami sulla carriera degli studenti.

Per quanto riguarda il report della valutazione della didattica, si decide di aggiungere al dato complessivo del Dipartimento, anche il dato relativo all'area omogenea delle L o delle LM per permettere un confronto più accurato.

8. Attività SUA CdS: (aggiornamento sulla compilazione)

La dott.ssa Cristina Zannier dà un aggiornamento per quanto concerne la sezione amministrazione della SUA CdS, riferendo che a tre giorni dalla scadenza, si stima che i lavori saranno regolarmente completati e che tutti i Corsi di studio inseriti soddisferanno i requisiti di accreditamento iniziale.

La dott.ssa poi illustra alcuni punti critici emersi nel processo di compilazione che hanno riguardato:

- la gestione delle modifiche dell'ordinamento didattico, in particolare per la scarsa chiarezza relativamente ai compiti del CUN e dell'ANVUR, alle scadenze e al coordinamento fra le banche dati RAD e SUA-CdS;
- la gestione della SUA per i corsi interateneo, che ha richiesto frequenti contatti con il personale t.a. dell'ateneo di TS per l'allineamento della gestione dei dati e delle informazioni
- la mancanza di indicazioni chiare da parte del MIUR sulla modalità di inserimento delle informazioni relative ai CdS che danno titoli doppi nei corsi internazionali, risolta adducendo la motivazione che si tratta di una fase transitoria;
- il ritardo nel completamento dei dati riguardanti la didattica erogata derivante dalle tempistiche molto strette quest'anno relativamente alla programmazione didattica e alla copertura degli insegnamenti.

La dott.ssa Michela Bonan dà un aggiornamento per quanto concerne la sezione qualità della SUA CdS, riferendo che i CdS sono in ritardo sulla compilazione del quadro A 4 b relativo ai Descrittori di Dublino.

Per gli altri quadri si osserva che:

- B3 docenti titolari di insegnamento, il caricamento dei cv dei docenti è parziale, in alcuni dipartimenti arriva al 63%, in altri neanche al 40%;
- B4 infrastrutture, i MD hanno utilizzato varie fonti di informazioni oltre ad Artemius, che dovrebbe essere la fonte ufficiale ed esaustiva.

Nella prospettiva della fase di compilazione della SUA-CdS con scadenza settembre 2014, si pone la questione



relativa ai questionari tirocini.

La dott.ssa Bonan illustra che sono stati apportati dei cambiamenti al questionario da inviare alle aziende / enti /istituti ospitanti. Per la revisione del questionario rivolto alle aziende ci si è avvalsi del supporto della prof.ssa Batic Nidia, mentre per la versione rivolta agli istituti di formazione (per gli studenti del CdS di Scienze della formazione primaria) del supporto della prof.ssa De Monte.

Entrambi i questionari risultano più compatti e propongono domande più mirate alle competenze attese dagli studenti.

Per quanto attiene ai tirocini dell'area sanitaria, la prof.ssa Palese riferisce che la Conferenza Nazionale dei Corsi di laurea delle professioni sanitarie ha richiesto all'ANVUR (prof. Castagnaro) un adeguamento del requisito che tenga conto delle peculiarità dei percorsi formativi dell'area sanitaria.

9. Sito web presidio e gestione dati

Si presenta una bozza del futuro sito web del Presidio della Qualità, dove si propone la seguente struttura:

1. FUNZIONI
2. SOGGETTI DEL SISTEMA AQ - Elenco CP, Elenco DIR DIP, Elenco CAQ CdS e RD
3. NORMATIVA DI RIFERIMENTO
4. DOCUMENTI - Procedure interne ,Delibere, Politica della qualità, Piano strategico Programmazione triennale, Presentazioni / Formazione (di Ateneo, Anvur, CONPAQ, etc.)
5. MODULISTICA - Format per le relazioni CP, revisione CP, Rapporto di Riesame, Relazione PQ, etc.
6. REPORT ATTIVITA' PQ - Attività svolte, Attività programmate, Prossime Riunioni, Verbali, Esiti delle verifiche ispettive interne
7. DATI - Dati di ingresso, di percorso e di uscita, Valutazione della didattica, Opinioni dei laureati / efficacia esterna, Opinioni aziende , Relazioni, pareri CP
8. LINK UTILI
9. AREA RISERVATA - area di scambio di documenti di lavoro del PQ: Relazioni CP, bozze di relazioni da approvare, documenti da visionare prima delle riunioni, altro.

Viene nominata una "Commissione SITO WEB" all'interno del Presidio, costituita dal prof. Snidaro, in qualità di presidente, dai prof. Comino e Guaran, dalla dott.ssa Bonan; dal sig. Grasso Stefano.

Viene richiesto alla Commissione di valutare la bozza e di presentare un'iniziale architettura del sito, nel periodo luglio-agosto.

10. Varie ed eventuali

Il professor Gasparetto comunica di voler apportare una modifica alla scadenza della presentazione della relazione delle Commissioni Paritetiche, anticipandola al 30 novembre, rispetto al 31 dicembre previsto dall'ANVUR.

Tale modifica, avente una valenza solo interna all'ateneo, già adottata da altri Atenei, è funzionale ad una miglior organizzazione dei lavori del Rapporto di Riesame.

La segretaria verbalizzante
dott.ssa Michela Bonan

Il Delegato per la Qualità
prof. Alessandro Gasparetto